

**Анализ
работы методического объединения учителей русского языка и литературы СШЛ №3 им. К. Шопоковой
Сокулукского района Чуйской области
за 2018-2023 гг**

Методическая тема объединения: «Овладение эффективными педагогическими технологиями, внедрение новых технологий обучения и воспитания в образовательный процесс для формирования ключевых компетенций учащихся».

Цели работы МО «Словесник»:

- формирование творческой индивидуальности учителя и ученика;
- создание условий для развития творческого потенциала педагогических кадров, формирование высокого профессионального уровня;
- совершенствование форм и методов работы при подготовке учащихся 9 и 11 классов к итоговой аттестации в форме ОРТ;
- совершенствование программно-методического обеспечения образовательных дисциплин для повышения качества обучения школьников.

Основные задачи:

- обеспечение высокого методического уровня проведения всех видов занятий;
- повышение профессиональной квалификации учителей;
- внедрение новых технологий обучения;
- оптимизация учебно-воспитательного процесса;
- повышение качества знаний учащихся;
- создание комфортной, экологической, психологически здоровой образовательной среды на уроках русского языка и литературы;
- активное использование инновационных методик, методов и приёмов при подготовке учащихся 9 и 11 классов к итоговой аттестации и ОРТ;
- развитие культуры исследовательского творчества учащихся;
- организация работы с одаренными и слабоуспевающими детьми;
- инновационная исследовательская деятельность педагогов методического объединения с использованием компьютерных технологий.

1. Сведения об учителях МО «Словесник» на 2021-2022 учебный год

№	ФИО учителей	Национальность	Образ. Специальность	Занимаемая должность	Нагрузка часов	Общий стаж	Пед. стаж	Стаж в дан. коллек	Награды: Государств. Ведомств. К-да получ.
1	Бусурманкулова Надежда Шаршеновна	Кырг.	Высшее. ПИРЯЛ. Уч. рус. яз. 1985 г.	Директор	-	29 лет	29 лет	15 лет	«Отличник обр. КР» 2016г Грамота МОиН 2014 г.
2	Молдокемелова Замира Асановна	Кырг.	Высшее. ПИРЯЛ. Уч. рус.яз. 1985 г.	Учитель русского языка	29	36лет	36 лет	13 лет	Грамота МОиН 2011г, знач. «Отличник обр. КР 2013г».
3	Дюшеева Гульнур Казакбаевна	Кырг.	Высшее. 1986 г.	Учитель русского языка	30	32года	32года	13 лет	Грамота МОиН 2021г,
4	Галкина Светлана Вячеславовна	Русс.	Высшее. ПИРЯЛ. 1986 г.	Учитель русского языка	28	32 года	29лет	16 лет	Грамота МОиН 2019г,
5	Балтаева Бактыгуль Абдисаматовна	Кырг.	Высшее. КГПУ 1996 г.	Учитель русского языка	30	19лет 11 мес	19лет 11 мес	11 лет	
6	Касымова Назира Абдурашидовна	Кырг.	Высшее. КНУ	Учитель русского языка	28	12 лет 11 мес	12 лет 11 мес	8 лет	

			им.Ж.Бал асагына 2007 г						
7	Таалайбек кызы Элиза	Кырг.	Высшее. БГУ им. Карасаев а. 2019 г бакалавр	Учитель русского языка	27	4 года	4 года	4 года	
8	Иванова Галина Юрьевна	Русс.	Высшее Чувашск ий ГУ Им.В.Уль янова 1989 г	Учитель русского языка	30	37 лет	32 года		
9	Шеховцова Вероника Анатольевна	Русс.	Ср.сп. Бишкекск ий Музыкал ьный колледж	Учитель Русского языка	30	0	0		

Сведения по учителям МО «Словесник» ЗА 2022- 2023 уч.год

№	Ф.И.О	Дата рождения	ВУЗ Год поступ. Год оконч.	Факультет	Специальность	Степень образования			Стаж работы		Награды год получения					Дом. адрес телефон
						магистр	бакалавр	Дипломир.спе	Общий стаж	Пед стаж	РОО	А/О	Гос. админ	МОиН КР	Отличник образования	
1	Бусурманкулова Н.Ш	24.12.1962	ПИРЯЛ 1980-1985	Филолог	Рус.яз и Лит-ра			+	30	30						г. Шопоков, ул. Ленина 3 0550749553
2	Молдокемелова З.А	15.03.1964	ПИРЯЛ 1981-1985	филолог	Рус.яз и Лит-ра			+	37	37	2015			2010	2015	с. Сокулук, ул. Калинина 182 0507480505
3	Иванова Г. Ю.	04.11.1965	ЧГУ им. И. Ульянова	филолог	Рус.яз и Лит-ра			+	38	32						0555839703
4	Галкина С.В.	15.05.1965	ПИРЯЛ 1982-1986	филолог	Рус.яз и Лит-ра			+	33	33	2014	2018		2019		с. Сокулук, ул. Мичурина 59 0550221843
5	Дуйшобаева Д.А.	18.02.1969	ПИРЯЛ 1988-1993	филолог	Рус.яз и Лит-ра			+	22	12						с. Сокулук, ул. Советская 89 0500180269
6	Дюшеева Г.К	30.05.1964	ПИРЯЛ 1982-1987	филолог	Рус.яз и Лит-ра			+	33	33	2007	2017				с. Сокулук, ул.Советская 65 0705857001

7	Балтаева Б.А	29.12.1 973	КГПУ им Арабаев а 1991- 1996	филолог	Кыр.яз и лит-ра Русс.яз и лит-ра			+	20	20						с. Сокулук, ул. Ленина 234 0501023833
8	Касымова Н.Ш	23.04.1 982	КГНУ им Ж. Баласаг ына 1999- 2007	филолог	Рус.яз и Лит-ра			+	13	13						с. Крупское, Моск.рн, ул.Фрунзе 1/5 0702911577
9	Кочербаева С. Э.	06.11.1 979	КГНУ им. Ж. Баласаг ына 2000- 2005	журналист		+	+		15	10	2019	2016		2016 2018		с. Сокулук, 60 лет Киргизии 25
10	Асанакунова Ф.Ш.	15.01.1 970	Мичури нский пед.инст итут	Учитель русского языка				+	24	24						
11	Абиева Д.И.	26.02.1 978	КНУ им. Ж. Баласаг ына	Учитель русского языка				+	22	22						

2. Повышение квалификации педагогов за прошедший год:

№	Ф.И.О. учителя	Тематика	Где проходили, на базе какого ВУЗа или КАО, дистанционные курсы внутри школьные методические семинары, тренинги, практикумы, круглые столы, консультации
1	Балтаева Б.А.	«Инновационные технологии обучения русскому языку как неродному в полиэтнической среде»	КАО
2	Касымова Н.А.	«Современные образовательные технологии в обучении и оценивании»	При МО КАО
3	Иванова Г.Ю.	«Современные образовательные технологии в обучении и оценивании»	При МО КАО
4	Дуйшобаева Д.А. Дюшеева Г.К.	«Современные образовательные технологии в обучении и оценивании»	При МО КАО
5	Галкина С.В.	«Современные образовательные технологии в обучении и оценивании»	При МО КАО

3. Участие в конкурсах педагогического мастерства (в школе, районе, городе и т.д.)

№ п.п	Ф. И. О. учителя	Предмет	В каком конкурсе	Дата участия
-------	------------------	---------	------------------	--------------

1	Касымова Н.А.	Русский язык	Внутришкольный конкурс «Учитель года»	2021-2022 учебный год
2	Кочербаева С.Э.	Русский язык	Внутришкольный конкурс «Учитель года»	2022-2023 учебный год

4. Компетентностное обучение и оценка достижений учащихся

<p align="center">Образовательная организация должна внедрять процессы компетентностного обучения в свои образовательные программы. Методы, посредством которых реализуются образовательные программы, должны стимулировать учащихся к активным действиям в совместном построении образовательного процесса.</p>							
	Наличие планируемых целей на основе компетентностного подхода к обучению	Учителями планируются на уроках 3 цели. Педагоги овладели приемами постановки целей урока с позиции обучаемого. Цели и ожидаемые результаты соответствуют стандартам.					План урока
	Использование при подготовке к урокам и на уроках информационно-коммуникативных технологий и методов в целях формирования компетентностей	Ф.И.О учителя	владеет комп.	проектор	интерактивная доска		
		Молдокемелова З.А	+	+	+		
		Галкина С.В	+	+	-		
		Дюшеева Г.К.	+	-	-		
		Балтаева Б.А.	+	+	-		
		Иванова Г.Ю.	+	+	+		
		Абиева Д.И.	+	+	+		
		Кочербаева С.Э.	+	+	+		
		Касымова Н.А	+	-	-		
		Дуйшобаева Д.А.	+	-	-		
		Асанакунова Ф.Ш.	+	+	-		
	Учитель при проведении урока использует: -проектор; -интерактивную доску;						

		<p>-дает учащимся задания на самостоятельную работу, анализ, поиск информации из интернета, подготовку презентаций.</p> <p>Для стимулирования использования ИКТ педагогами и учащимися в школе создано обучение учителями.</p>	
	Наличие механизмов обратной связи с обучающимися для оценки и корректировки педагогических методов, образовательных форм и технологий	Процесс получения обратной связи осуществляется на уроках. Происходит обсуждение уроков после взаимопосещений коллег. Учитель проводит самоанализ урока.	Поурочный план, самоанализ урока.

	Наличие утвержденных правил и процедур, обеспечивающих объективную и прозрачную оценку учебных достижений учащихся	Учитель использует критерии оценивания достижений учащихся при проверке письменных работ, навыков чтения.	Документ об оценивании, переводные экзамены, итоговая аттестация.
	Наличие системы информирования учащихся об используемых правилах, процедурах оценивания результатов обучения (экзамены, зачеты, тестирование) и результатов оценивания	Экзамены, зачеты, тестирования	Положение об оценивании достижений учащихся.
<p>ВЫВОДЫ: 1. Цели и ожидаемые результаты соответствуют стандартам 2. Все учителя МО владеют компьютером.</p> <p>Рекомендации: Продолжить использование ИКТ на уроках.</p>			

5. Разработка, утверждение, мониторинг и периодическая оценка образовательных программ

<p>Образовательная организация должна иметь утвержденный порядок для разработки и утверждения образовательных программ. Содержание образовательных программ должно соответствовать Госстандарту, потребностям учащихся и других заинтересованных сторон.</p>	
<p>Образовательная организация должна осуществлять мониторинг и периодическую оценку образовательных программ для гарантии и подтверждения того, что они достигают своей цели и отвечают потребностям учащихся и других заинтересованных сторон.</p>	
<p>Наличие утвержденных правил для разработки и утверждения образовательных программ</p>	<p>Образовательные программы составлены согласно учебному плану МО КР.</p>
<p>Соответствие образовательной цели требованиям Госстандарта и потребностям заинтересованных сторон</p>	
<p>Наличие соответствующей требованиям Госстандарта учебной нагрузки по образовательной программе</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Молдокемелова З.А.-27ч. 2. Дюшеева Г.К. - 27ч 3. Галкина С.В. – 27ч 4. Иванова Г.Ю. –27ч. 5. Дуйшобаева Д.А.- 27ч. 6. Асанакунова Ф.Ш. – 27ч 7. Балтаева Б.А. - 27ч 8. Абиева Д.И. - 27ч 9. Кочербаева С.Э. – 27ч 10.Касымова Н.А. – 27ч

	Рябков Евгений			2место						
	Смаилбекова Бегимай					2место	3место			
-учебной нагрузки, успеваемости и выпуска учащихся;										
-эффективности процедур оценивания	На каждом уроке проводятся 3 формы оценивания: диагностическое, формативное, суммативное.									
Наличие результатов анализа, обсуждения с привлечением заинтересованных сторон результатов мониторинга и периодической оценки и плана по улучшению образовательной программы;	Мониторинг за 5 лет по предмету литература									
	2018-2019 уч.год	2019-2020 уч.год	2020-2021 уч.год	2021-2022 уч.год	2022-2023 уч.год					
	63%	65%	58%	68%						
Соответствие учебно-методического обеспечения	Не в каждом кабинете есть: компьютер, интерактивная доска. Учителя готовят наглядный и дидактический материал.									

образовательной программы образовательным целям и Госстандарту.	
<p>ВЫВОДЫ: 1. Программы по предмету соответствуют Госстандарту. 2. Считать мониторинг за 5 лет удовлетворительным.</p> <p>Рекомендации: Продолжить работу над повышением КЗУ.</p>	

6. В течение учебного года методическим объединением проводятся заседания со следующей тематикой:

Дата	Тематика заседаний	Ответственные
Заседание №1	<p>Организационное:</p> <p>Уточнение учебной нагрузки и коррекция календарных планов.</p> <p>Проведение нулевого среза знаний уч-ся 5-11 классов.</p> <p>Выявление уч-ся со слабой и сильной мотивацией.</p> <p>Повышение квалификации учителей-предметников.</p> <p>Работа с молодыми специалистами.</p>	Учителя - предметники
Заседание №2	<p>Преемственность учащихся 5 –х классов по предметам гуманитарного цикла.</p> <p>Итоги 1 четверти.</p>	Учителя - предметники

	<p>Анализ выполнения рабочих программ за 1 четверть.</p> <p>Подготовка учащихся к НЦТ</p>	
<p>Заседание №3</p>	<p>Организация и проведение внутришкольной и районной олимпиады.</p> <p>Доклады учителей по темам самообразования.</p> <p>Итоги 1-го полугодия</p>	Учителя - предметники
<p>Заседание №4</p>	<p>Проверка рабочих тетрадей уч-ся 5 – 11-ых классов по предметам гуманитарного цикла</p> <p>Контроль над выполнением норм контрольных и творческих работ</p> <p>Проведение предметной декады</p> <p>Внутришкольный контроль по предметам.</p>	Учителя - предметники
<p>Заседание №5</p>	<p>Обсуждение и утверждение экзаменационного материала для переводной и итоговой аттестации учащихся.</p> <p>Отчет учителей по темам самообразования.</p> <p>Проведение итоговых срезов знаний по предметам МО.</p> <p>Анализ работы МО за год.</p> <p>Перспективное планирование на новый учебный год.</p>	Учителя - предметники

7. Отметьте недостатки в работе

№п.п.	Примерное содержание	Рекомендации
1	Нет систематической работы над повышением педмастерства учителя;	Повышать свое педмастерство, изучая вновь вышедшую литературу по предмету
2	Низок уровень навыков самоанализа у учителей и самоконтроля у учащихся;	Повысить контроль самоанализа у учителей и учащихся
3	Недостаточно применяются элементы современных педагогических технологий;	Больше использовать на своих уроках различные технологии
4	Плохо ведется работа по обобщению передового опыта;	На своих уроках использовать опыт учителей - новаторов
5	Недостаточно организована самостоятельная работа различных категорий учащихся;	Уделять внимания индивидуальной работе
6	Нецеленаправленно осуществляется работа с мотивированными на учебную деятельность и одаренными детьми;	Повысить качество знаний у учащихся с сильной мотивацией
7	Не редко учителя производят отбор содержания, форм и методов обучения, рассчитанный на среднего ученика, без учета его индивидуальных способностей;	Обратить внимание на индивидуальные способности среднего ученика
8	Домашние задания не всегда носят дифференцированный характер; не в полном объеме используются наглядные и технические средства обучения	Дифференцировать домашнее задание

ВЫВОДЫ:

1. Считать работу МО удовлетворительной.
2. Все учителя МО соответствуют своей квалификации.

РЕКОМЕНДАЦИИ:

1. Продолжить работу над самообразованием.
2. Всем учителям-предметникам усилить работу с одаренными и слабоуспевающими учащимися.

Руководитель МО:

Балтаева Б.А.